



Broj: 01-2-1063/25

Datum: 12.9.2025.

*Na osnovu člana 100. stav 4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24), rješavajući po žalbi, broj: 04-1047/25 od 8.9.2025. godine potencijalnog ponuđača "NIWEX" DOO Derventa, ulica Polje 40, Derventa ID 4400141010002 koga zastupa punomoćnik, Nikola Ružićić, advokat iz Dervente, ulica kralja Pera I br. 32, podnesenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: **01-2-963/25 od 21.08. 2025.** godine u otvorenom postupku javne nabavke radova-Građevinskih radova na osnovnim školama – zamjena stolarije na JU OŠ „VRHBOSNA“ Sarajevo” za koju je objavljeno obavještenje o nabavci na Portalu javnih nabavki broj: 4286-1-3-110-3-11/25 od 21.07.2025.godine, direktor škole donosi*

RJEŠENJE

o usvajanju žalbe na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-2-963/25 od 21.08.2025. godine

I

Žalba potencijalnog ponuđača, žalitelja "NIWEX" DOO Derventa, koga zastupa punomoćnik Nikola Ružićić, advokat iz Dervente, ulica kralja Petra I br 32, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-2-963/25 od 21.08. 2025. godine u otvorenom postupku javne nabavke radova-Građevinskih radova na osnovnim školama – zamjena stolarije na JU OŠ „VRHBOSNA“ Sarajevo” za koju je objavljeno obavještenje o nabavci na Portalu javnih nabavki broj: 4286-1-3-110-3-11/25 od 21.07.2025.godine se usvaja kao osnovana.

II

Ugovorni organ na osnovu ovog Rješenja stavlja van snage donesenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:01-2-963/25 od 21.08. 2025.godine zajedno sa pripadajućim Zapisnikom o ocjeni ponuda, broj: **09-03-957/25 od 19.08.2025. godine**, kojim je izabran ponuđač "Gradnja" d.o.o. MOSTAR i poništava e-aukciju održanu dana 15.8.2025. godine, te će po konačnosti ovog Rješenja vratiti postupak u fazu ocjene ponuda i okončati ga u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

III

Ugovorni organ će o poduzetoj radnji izmjene obavijestiti sve potencijalne učesnike onastavku predmetnog postupka, te će ovo Rješenje biti objavljeno i na web stranici Ugovornog organa.



IV

Usvaja se zahtjev žalioca za naknadu troškova žalbenog postupka na osnovu priloženog troškovnika u ukupnom iznosu od 987,19 KM sa uračunatim PDV-om , a koji će es isplatiti na račun punomoćnika žalioca putem trezora Kantona Sarajevo

V

Rješenje stupa na snagu danom donošenja

Obrazloženje

JU OŠ "Vrhbosna" Sarajevo je na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: **01-1-611-1/25 od 23.05.2025. pokrenula** otvoreni postupak javne nabavke, nabavka građevinskih radova na osnovnim školama – zamjena stolarije na JU OŠ „VRHBOSNA“ Sarajevo” za koju je objavljeno obavještenje o nabavci na Portalu javnih nabavki broj: 4286-1-3-110-3-11/25 od 21.07.2025.godine.

Ugovorni organ je dana 08.09.2025.godine je putem protokola je zaprimio žalbu potencijalnog ponuđača "NIWEX" DOO Derventa, izjavljene putem punomoćnika, advokata Nikole Ružićića, iz Dervente

Ugovorno organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

U žalbi je navedeno je Žaljitelj nakon Zaprimanja i pregleda Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ,broj: **01-2-963/25 od 21.08. 2025.** , izjavljuje ovu žalbu prema sljedećem sadržaju :

- Zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama
- Zbog pogrešne primjene Zakona o upravnom postupku ,
- Zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja ,

1.Žalbeni navod -Zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama

Navodi žalioca

"Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-2-963/25 od 21.08.2025. godine dodjeljen je ugovor preduzeću Gradnja DO Mostar , kao najpovoljnijem ponuđaču po cijeni od 69.,000,00 KM (bez PDV-a), a nakon održane e aukcije na kojoj je pored njega učestvovalo još 8 ponuđača čije su ponude okarakterisane kao prihvatljive, dok je ponuda žalioca odbačena kao nepravilan.Međutim , donošenju pobijane Odluke prethodilo je pogrešno utvrđenje činjeničnog stanja i pogrešna primjena materijalnog prava od strane Ugovornog organa, koji prema stavu žalioca nije trebao njegovu ponudu odbaciti, te je on trebao da učestvuje u postupku e -aukcije. Prema Zapisniku i pregledu ocjena u otvorenom postupku nakon provedene e- aukcije, broj: 09-03-957/25 OD 18.07.2025.godine, a koji je svim ponuđačima dostavljen uz pobijanu Odluku , Žalićeova ponuda je isključena zbog navodnog neispunjavanja uslova za kvalifikaciju , uz sljedeće obrazloženje razloga isključenja " Nije naveden rok važanja ponude,Nema pečat "



U pogledu prvog razloga za isključenje, žalilac ističe da na svojoj ponudi zaista nije naznačio rok važenja ponude, međutim smatra da to nije mogao biti razlog za diskvalifikaciju, a iz razloga što je tenderskom dokumentacijom predviđena i mogućnost da ponuđač ne navede rok važenja ponude, u kojem slučaju ponuda važi za period naznačenu tenderskoj dokumentaciji- minimalno 90 dana (tačka 8.7.1.TD). S tim u vezi, jasno je da ovdje sam Ugovorni organ nije primjenio uslove iz tenderske dokumentacije, te da je neopravdano isključio Žalioca iz daljeg učešća u ovom postupku javne nabavke “

2.Žalbeni navod -Zbog pogrešne primjene Zakona o upravnom postupku , Navodi žalioca

“ Dalje, vezano za drugi razlog diskvalifikacije, žalilac prije svega smatra da ugovorni organ nije u dovoljnoj mjeri obrazložio svoj navod, odnosno nije naveo koji dokument ili dokumenti iz žaliočeve ponude nema pečat, te je na taj način učinjena i povreda člana 70.stav 5 Zakona o javnim nabavkama, kao i člana 200. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH koji glasi :

U ostalim stvarima obrazloženje rješenja sadrži: kratko izlaganje zahtjeva stranaka, izvedene dokaze i utvrđeno činjenično stanje, razloge koji su bili odlučujući pri ocjeni dokaza, razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahtjeva stranaka, razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na onakvo rješenje kako je dato u dispozitivu i pravne propis na osnovu koji je riješena upravna stvar.

3. Žalbeni navod -Zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja , Navodi žalioca

Pored navedenog, žalilac ističe da je službenim pečatom preduzeća ovjerio ponudu, odnosno svu neophodnu dokumentaciju u skladu sa ZJN BiH, kao i tenderskom dokumentacijom, te je u tom pogledu ugovorni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na tako utvrđenim činjenicama pogrešno zasnovao svoju odluku.

Izjašnjenje ugovornog organa po žalbenim navodima žalioca

Na osnovu žalbenog navoda broj 1.**Zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama** Ugovorni organ je tendersku dokumentaciju pripremio u skladu sa članom 53.Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH broj:39/14, 59/22 i 50/24), Upustvom za pripremu modela tenderske dokumentacije / Službeni glasnik BiH, broj : 90/14 i i 20 /15), te je tenderskom dokumentacijom tražen

Popunjen obrazac za cijenu ponude Aneks 1

Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom predvidio i mogućnost da ponuđač ne navede rok važenja ponude, u kojem slučaju ponuda važi za period naznačen u tenderskoj dokumentaciji- minimalno 90 dana (tačka 8.7.1.TD).



telefon/fax: +387 33 240 100
e-mail: osvrhbosna@osvrhbosna.edu.ba

Imajući u vidu da je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji stavio i mogućnost da ponuđač ne navede rok važenja ponude, u kojem slučaju ponuda važi za period naznačen u tenderskoj dokumentaciji - minimalno 90 dana (tačka 8.7.1.TD), ovaj navod Žalbe se prihvata kao osnovan.

Na osnovu žalbenog navoda broj 2. Zbog pogrešne primjene Zakona o upravnom postupku Ugovorni organ je dostavio Odluku o izboru ponuđača te zapisnik o ocjeni i pregledu ponuda nakon održane e-aukcije, svim ponuđačima, gdje su navedeni traženi podaci u skladu sa članom 70. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

Uslovi za diskvalifikaciju za potencijalnog ponuđača NIWEX d.o.o. nisu detaljno obrazloženi te se ovaj navod prihvata kao osnovan.

Na osnovu žalbenog navoda broj 3. Zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja

Razmatrajući navode Žalbe utvrđeno je da je Žalilac službenim pečatom preduzeća ovjerio listove ponude, a ne svaku stranu ponude kako je propisano u članu 8. stav (6) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponude, ali u skladu sa odredbama člana 8. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponude, obezbjeđen je kontinuitet numerisanja, te se smatra manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i TD. Imajući u vidu gore navedeno, navod Žalbe se prihvata kao osnovan.

Ugovorni organ je razmotrio uloženu žalbu, te žalbene navode ocijenio kao osnovane , zbog čega je u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama odlučeno kao u dispozitivu.

Postupajući po žalbi i djelujući u skladu sa navedenim članom Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ donosi Rješenje o o usvajanju žalbe i istovremeno donesenu odluku o izboru stavlja van snage, i vraća postupak nabavke u ponovnu evaluaciju i ocjenu ponuda, pri čemu se poništava i postupak e-aukcije, kao međufaza između evaluacije ponuda i izbora najpovoljnijeg ponuđača.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od deset dana od dana prijema rješenja.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima,
2. Web stranica škole,
3. A/a.


DIREKTOR
Erzumana Fukelj-Sarić